

тендерам должны проходить предварительное квалифицирование, предусматривающее оценку материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Предпочтение инвесторы отдают финансово устойчивым предприятиям.

Эффективность капитальных вложений в развитие строительного предприятия должна оцениваться по факторам, обуславливающим оптимальный уровень достижения стратегических целей и отражающим специфическую роль предприятий как субъектов предложений и одновременно объектов спроса строительно-монтажных работ на инвестиционном рынке, как эпицентров реализационной среды при участии в выполнении инвестиционных строительных проектов и как подрядных производственных структур с проектным типом операционных технологий.

В процессе производственной деятельности рекомендуется разрабатывать концепцию моделирования стратегической и тактической деятельности строительного предприятия, экономические показатели которой используются при моделировании деятельности предприятия в направлении поэтапного перехода к идеальному тактическому или стратегическому балансу с использованием методов и моделей поиска или принятия оптимальных решений, обеспечивающих рост финансовых показателей.

1. Генкин А. Что нам стоит дом построить? // Время, № 58 от 27.05.2004. – С.2.
2. Гойко А.Ф. Економіка будівельних організацій. – К.: Видавничий дім "Скарби", 2001. – 448 с.
3. Степанов И.С. Менеджмент в строительстве. – М.: Юрайт, 1999. – 540 с.
4. Федоренко В.Г. Инвестиционный менеджмент. – К.: МАУП, 2001. – 184 с.
5. Федоренко В.Г., Гойко А.Ф. Инвестознавство. – К.: МАУП, 2000. – С.48-70.
6. Чистов Л.М. Экономика строительства. – СПб: Питер, 2001. – 384 с.
7. Экономика строительства / Под ред. И.С.Степанова. – М.: Юрайт, 1997. – С.59-100.

Получено 30.07.2004

УДК 67.372.5

С.В.ОСИПОВ

Харьковская национальная академия городского хозяйства

УПРАВЛЕНИЕ СТОИМОСТЬЮ НА СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ УКРАИНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ К РЫНОЧНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Предложена модель внедрения и использования системы управления стоимостью на строительных предприятиях Украины в современных условиях трансформации экономики к рыночным отношениям.

В современных условиях трансформации экономики Украины к рыночным отношениям предприятия сталкиваются с необходимостью перехода на управление, ориентированное на стоимость. Для эффективного применения системы управления стоимостью необходимо не только правильно ее определять, но и сформировать технологию применения методики управления стоимостью в практической деятельности предприятий строительной отрасли.

Работы, посвященные данному вопросу, акцентируют внимание на методике определения стоимости (при этом не учитывается необходимость не только определять стоимость, но и управлять ею) [1, 3, 4]. Не учитываются также особенности деятельности строительных предприятий в Украине, где система управления стоимостью должна еще пройти стадию внедрения в практический менеджмент.

Возникшая проблемная ситуация обусловила актуальность выбранной темы статьи и явилась предпосылкой к поставленной цели – сформировать технологию применения методики управления стоимостью на строительных предприятиях Украины.

Для достижения поставленной цели нами предлагается сформулировать основной принцип формирования методики практического применения системы управления стоимостью: стоимость является исходным для формирования системы критериев (более локальных) деятельности предприятия по схеме (рис.1), на которой показано, что критерий выбирается исходя из характера и целей того или иного действия, входящего в систему деятельности предприятия. При этом обязательно учитывается, каким образом использование этого критерия повлияет на стоимость предприятия. Система управления стоимостью предполагает общую направленность деятельности предприятия на увеличение его стоимости, что достигается за счет уравнивания различных по направленности локальных и общих критериев деятельности путем интегрирования в единый вектор развития через стоимость предприятия.

Схему управления стоимостью строительного предприятия с динамической точки зрения можно продемонстрировать при помощи схемы (рис.2).

Исходное состояние деятельности строительного предприятия характеризуется стоимостью предприятия до принятия решения или комплекса различного рода решений, образующих систему деятельности предприятия. Субъектами управления стоимостью являются собственники предприятия, а также работники предприятия (специалисты). На систему управления стоимостью оказывают влияние законодательные рамки, установленные государством, и внутренние ограни-

читатели, устанавливаемые предприятием и декларируемые внутренними документами предприятия (инструкции, приказы, стратегический план деятельности, инвестиционный меморандум, проект и т.д.). Выходное (результативное) состояние строительного предприятия после принятия решения или комплекса решений характеризует оптимальная, максимальная на данный момент, стоимость предприятия.

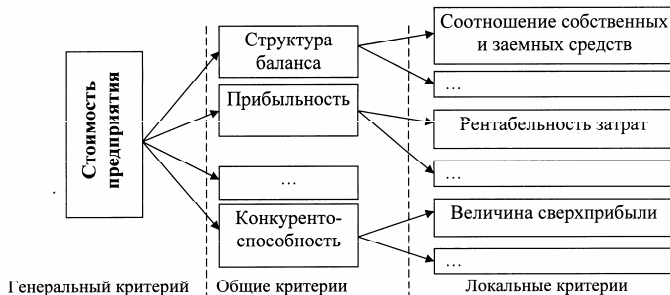


Рис.1 – Система критериев деятельности предприятия

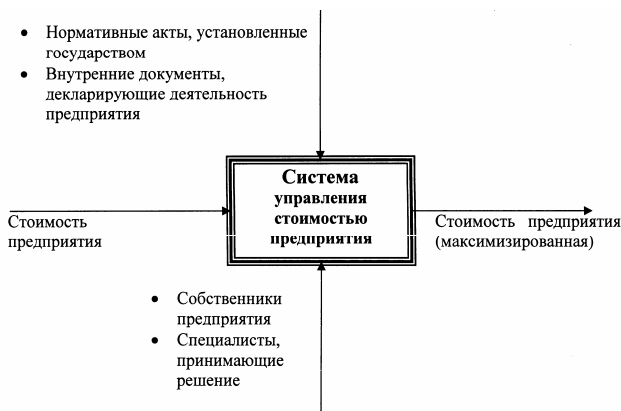


Рис.2 – Модель управления стоимостью предприятия

Объектом управления стоимостью является строительное предприятие и его деятельность. Процесс управления стоимостью осуществляется постоянно и непрерывно.

Внутренняя структура управления стоимостью должна учитывать:

стоимостное мышление, на основе которого строится осознание эффективности принятия управленческих решений;

увязку стоимостного мышления и управленческой системы на предприятии, на основании чего строится система выбора и установки целевых нормативов деятельности подразделений предприятия, планирование деятельности предприятия, оценка результатов деятельности предприятия;

альтернативный характер стоимости, а соответственно и эффективности принятия управленческих решений;

человеческий фактор, как фактор, определяющий развитие предприятия, а следовательно, и эффективность внедрения и использования системы управления стоимостью путем построения системы мотивации на всех уровнях строительного предприятия.

Осуществление процесса управления стоимостью осуществляется в зависимости от этапа применения механизма управления стоимостью на конкретном предприятии. Этими этапами могут быть [2]:

I. Подготовительная стадия.

Проектирование внедрения и использования системы управления.

Анализ существующей системы управления.

Планирование внедрения системы управления стоимостью.

Проектирование внедрения и использования системы управления стоимостью.

Согласование и утверждение проекта.

Внедрение системы управления стоимостью.

Перестройка системы управленческого учета предприятия согласно требованиям системы измерения и управления стоимостью строительного предприятия.

Перестройка организационной структуры предприятия.

Налаживание системы постоянного измерения стоимости (информационное обеспечение процесса оценки, эффективное использование результатов оценки, связь оценщика с отделами, автоматизация процесса определения стоимости).

Построение системы мотивации, позволяющей стимулировать усилия каждого работника на создание и увеличение стоимости.

Внедрение стоимостного мышления на всех организационных уровнях предприятия.

II. Основная стадия.

Применение системы управления стоимостью с использовани-

ем стоимости предприятия, как генерального критерия эффективности деятельности предприятия.

Модернизация системы управления стоимостью с учетом изменений во внутренней структуре предприятия и во внешней среде (по отношению к предприятию).

III. Завершающая стадия.

Отказ от управления стоимостью, переход на новую более эффективную систему менеджмента предприятия с использованием иного критерия эффективности деятельности.

Некоторые из этапов применения системы управления стоимостью в зависимости от ситуации могут игнорироваться (п.п. 2.1, 2.2, 2.5), некоторые – уточняться либо видоизменяться.

В настоящее время отдельные элементы управления стоимостью (в первую очередь стоимостное мышление) только начинают внедряться. Особенно это касается предприятий, ставящих стратегические цели развития, которые носят долгосрочный характер. Проявление этого факта выражается в принятии на вооружение критериев, опирающихся на стоимость, таких как экономическая прибыль, капитализированная прибыль, качество и т.д. При обосновании стратегических решений по поводу слияний, поглощений или разделения в некоторых предприятиях в качестве критерия применялась стоимость предприятия. Однако, как показал опрос специалистов на строительных предприятиях (опрос произведен на строительных предприятиях Харьковской области), систематизированно механизм управления стоимостью не применяется.

Процесс максимизации стоимости осуществляется по пути поиска оптимального решения задачи максимизации стоимости предприятия, т.е. если стоимость выразить функционально, задача имеет вид:

$$\left\{ \begin{array}{l} V = V_m + \left(\sum_{n=0}^T \frac{NCF_n}{(1+d)^n} + \sum_{n=T+1}^t \frac{NCF_n}{(1+d)^n} + \Delta \right) \\ d = \frac{Kp\% + Пр\%}{100} w_1 + \frac{Див\% + Пр\%}{100} w_2 + \\ + w \left(Rm + \frac{|\sigma_{prod} - \sigma_{ресурс}|}{\sigma_{депозиты}} (Rf - Rm) \right) \frac{1}{1 - k_{ликв}}; \\ V \geq 0; d \geq i > 0; Kp\% > \text{УчетнаяСтавка} > 0; Див\% > 0; \\ V \rightarrow \max. \end{array} \right.$$

Полученная математическая модель позволяет найти решение задачи оптимизации стоимости численными методами.

Таким образом, нами предложена модель внедрения и использования системы управления стоимостью в практическом менеджменте строительных предприятий Украины в современных условиях трансформации экономики к рыночным отношениям.

1.Бромвич М. Анализ экономической эффективности капиталовложений: Пер. с англ. – М.: ИНФРА-М, 1996. – 432 с.

2.Валдайцев С.В. Оценка бизнеса и управление стоимостью предприятия. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 720 с.

3.Григорьев В.В., Федотова М.А. Оценка предприятия: теория и практика. – М.: ИНФРА-М, 1997. – 320 с.

4.Десмонд Г.М., Келли Р.Э. Руководство по оценке бизнеса. – М.: РОО „Академия оценки”, 1996. – 264 с.

Получено 20.08.2004

УДК 338.5

О.А.КУЧМА, канд. экон. наук

Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЦЕНОВОЙ ПОЛИТИКИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Рассматриваются проблемы формирования и повышения эффективности ценовой политики строительных предприятий в условиях перехода на одноуровневую систему ценообразования в строительстве и совершенствования порядка определения стоимости строительства.

В современных условиях развития экономики Украины актуальными становятся вопросы взаимодействия рыночного механизма и государственного регулирования хозяйственной деятельности. Причем, поиск решения этих вопросов не ограничивается макроуровнем. Различные формы гармонизации рыночных и административных регуляторов хозяйственной деятельности широко апробируются на уровне отраслей и регионов [1]. В значительной степени это относится к строительной отрасли, в которой традиционно сильным остается регуляторное влияние государства, в первую очередь в сфере ценообразования, в силу особенностей технологии, организации и экономического развития отрасли. Именно эти особенности предопределили более позднее использование в сфере строительства мероприятий маркетингового комплекса, в частности, такого мощного маркетингового инструмента, как ценовая политика. Формирование этого инструмента са-